

Woordvoering Spoeddebat Noodopvang Asielzoekers

Op 16 mei stemde het college in met een ontwerpbesluit waarmee de opvang van 350 asielzoekers voor een periode van 2,5 jaar mogelijk werd gemaakt. Hierover ontvingen wij als raad, net als de omwonenden van de locatie aan de Koninginneweg, op 17 mei een brief. Met daarin een toelichting op het te doorlopen proces om te komen tot een definitief besluit door het college voor de zomer.

Tijdens een extra raadsvergadering op 23 mei kregen we als raad de mogelijkheid om technische vragen te stellen. En dat waren er veel. Heel veel. Vervolgens vonden de bijeenkomsten voor de omwonenden plaats. Ook daar veel vragen. Heel veel. En er was onrust en verdeeldheid in Hoevelaken. Waarbij die vele vragen leiden tot nog meer vragen, tot het zelf invullen van de antwoorden. En dat leidde tot meer onrust.

Op 16 juni ontvingen wij een raadsinformatiebrief waarin stond dat het proces meer tijd kostte en dat besluitvorming niet voor de zomervakantie zou plaatsvinden.

Op 5 juli ontvingen wij weer een raadsinformatiebrief, met inhoudelijke informatie. Onder andere over de uitkomsten van de bijeenkomsten met omwonenden en het antwoord op de gestelde vragen. En ook wat inhoudelijke informatie over het veiligheidsplan. En die antwoorden op de vragen waren zeker niet compleet en ook niet duidelijk. Gevolg: de onrust in Hoevelaken bleef. En met de aankondiging dat er in september een bijeenkomst zou komen werd die niet weggenomen. En toen was het vakantie.

Op 5 september ontvingen wij, na een telefoontje van een journalist over het annuleren van een bijeenkomst, aan het eind van de dag een raadsinformatiebrief. Met de mededeling dat de aan de inwoners van Hoevelaken beloofde bijeenkomst in september werd uitgesteld. Tot wanneer, dat werd in die brief niet duidelijk. Op initiatief van de Lokale Partij werd naar aanleiding daarvan het verzoek ingediend voor dit spoeddebat.

En op 15 september de raadsinformatiebrief met daarin het besluit om te stoppen met de voorbereiding van het proces om te komen tot een noodopvang op de locatie aan de Koninginneweg 1 in Hoevelaken.

In de raadsinformatiebrief van 17 mei stond het proces om te komen tot een definitief besluit over de noodopvang. Dat proces is mislukt. De communicatie was slecht en dat er nu een besluit van het college ligt om te stoppen met het proces is daar het logische gevolg van. We hebben de afgelopen periode gezocht naar woorden om het gevoel dat we daarover hebben te beschrijven. We komen op teleurgesteld, omdat wij als gemeente op dit moment de verantwoordelijkheid om asielzoekers, gevlucht voor oorlog of vervolging, een goede en veilige plek te bieden niet kunnen nemen. We voelen de onvrede van Hoevelakers die zich de afgelopen periode zorgen hebben gemaakt en die van de gemeente niet de antwoorden kregen op de vragen die ze hadden. En we voelen de verdeeldheid in het dorp. We zijn wel blij dat de wens van het college om met de realisatie van een menswaardige en kwalitatieve opvang voor asielzoekers een bijdrage te leveren aan de nood die er is, overeind blijft. En ook bezorgd, omdat de brief geen enkel inzicht geeft in hoe het college dat dan wil gaan realiseren.

Wat PRO21 mist, nog steeds, is het grotere plaatje. We vragen ons af wat onze doelstelling is als gemeente: hoeveel mensen willen, kunnen of moeten we opvangen. Wat is ons doel en wat is ons plan? En wat heeft het college nodig om dit plan en de opvang tot een succes te maken? En hoe voeren we daarover het gesprek met de raad en met de samenleving?

PRO21 is blij dat het college aangeeft de verantwoordelijkheid te willen nemen om een bijdrage te leveren aan de opvang van asielzoekers. En ja, als land hebben we de opvang niet op orde, de spreidingswet moet nog in de Tweede Kamer worden besproken, maar om de opvang af te schuiven op andere gemeenten en om zelf niks te doen: dat is voor ons geen optie. Hoe we daar dan invulling aan geven? Daarvoor moet er een plan komen. Met een goed, open en transparant proces. Met een goed communicatieplan. Waarin we de lessen die we trekken uit dit proces benutten. Waarin het gesprek met raad en samenleving nadrukkelijk een rol krijgt. Daarom hebben wij de motie van de VVD mee ingediend. En willen wij de heer Staal bedanken voor het opstellen van deze motie.

Van de burgemeester horen wij graag hoe hij terugkijkt op het doorlopen proces. En hoe hij het proces ziet om met raad en samenleving de verantwoordelijkheid te nemen om een bijdrage te leveren aan de opvang van asielzoekers.

Daarnaast zien we dat de communicatie structureel te wensen overlaat. Wij hebben daarover bij de behandeling van de kadernota een motie ingediend om de participatievisie in november te bespreken. We zien nu de motie van De Lokale Partij om een plan te maken voor communicatie. Dat vindt PRO21 een goed idee en daarom steunen wij deze motie.

Irene Moes, fractievoorzitter PRO21